

**РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 33-03.06.2024**  
**Управления федеральной антимонопольной службы России**  
**по Санкт-Петербургу**

Запрос рассмотрен 6 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 03.06.2024 — 27.06.2024

**Описание рекламного продукта**

Распространение на федеральных телеканалах рекламы телекоммуникационной компании "МегаФон" с участием Ф.Киркорова (ссылка на ролик: <https://www.youtube.com/watch?v=4fNgL4Lx1cw>)

**Суть запроса**

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — УФАС), где находится на рассмотрении, направленное из Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Северо-Западному федеральному округу, обращение физического лица по поводу распространения вышеуказанной информации.

Суть жалобы: "...по федеральным каналам идет оскорбительная реклама компании Мегафон с Киркоровым. Почему они считают, что обсмеять голую вечеринку с "не той дверью" это смешно? А если учесть его гомосексуальные предпочтения - то по сути это пропаганда ЛГБТ!..."

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе".

**Отклик**

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

**Оценка экспертов**

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2024г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

*Вопрос №1. Имеются ли нарушения п.6 ч.4 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» ?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ

*Вопрос № 2. Имеются ли иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ

*Вопрос № 3. Имеются ли нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2024г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

В жалобе потребителя удалось выявить две претензии к спорной рекламе.

1. Реклама носит оскорбительный характер. Однако заявитель не указывает, что именно в данной рекламе ему представляется оскорбительным. Интерпретация рекламы как несмешной не может считаться аргументом об оскорбительности.

2. Реклама является пропагандой ЛГБТ. Никаких образов или слов, имеющих однозначное и исключительное отношение к нетрадиционным сексуальным отношениям, в спорном материале не обнаружено. То есть нет оснований считать данную рекламу нарушающей п. 6 ч. 4 ст. 5 Закона "О рекламе".

Если заявитель полагает, что данная реклама и последующие действия рекламодателя оскорбляют лично его, у него есть возможность отказаться от услуг ООО "Мегафон".

#### **Особое мнение**

Особых мнений не поступило.

#### **Решение**

1.Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.

2.Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2024г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП не выявлены.

